

**Ügyszám:** FFAFO/183-4/2023  
**Ügyintéző:** Posta Miklós  
**Telefon:** +36 1 459 7866  
**E-mail:** [postam@mekh.hu](mailto:postam@mekh.hu)

## **HATÁROZAT SZÁMA: H4153 /2023**

**Tárgy:** *Földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosításának jóváhagyása  
– PPD Hungária Kft.*

**A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) a **PPD Hungária Energiakereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 1037 Budapest, Montevideo utca 3/B. 4.em., cégjegyzékszám: 01-09-191215, adószám: 24950868-2-44, működési engedély száma: 537/2015.; a továbbiakban: **Engedélyes, PPD**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### **HATÁROZATOT.**

**A Hivatal az Engedélyes földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosítását** (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja.**

1. A jóváhagyott Üzletszabályzat jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.
2. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján - honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhetően, a szövegben való kereshetőség biztosításával - hozzáférhetővé tenni.
3. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.

4. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 113. § alapján a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 119-123. §-aiban, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében foglaltak figyelembe vételére.

5. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles a jogszabályban rögzített rendszerességgel felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának a 4. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.

Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.

Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

6. Az **Engedélyes** a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzata alapján **lakossági fogyasztók ellátására nem jogosult.**

Amennyiben az Engedélyes lakossági fogyasztók ellátását tervezi, köteles az Üzletszabályzatot úgy átdolgozni, hogy az tartalmazza ezen felhasználói körre vonatkozó előírásokat is.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEK Hr.**) 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárás költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2023. május 23. napján benyújtotta az alkalmazni kívánt, módosított földgáz-kereskedelmi üzletszabályzatát. Kérelme mellékleteként megküldte az 1/2014. MEKHr. 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló igazolást, és a Vhr. 4. sz. mellékletében rögzített, a társadalmi szervezetekkel történt egyeztetések eredményeit tanúsító iratokat.

Az Engedélyes a Vhr. 123. §-ban foglalt kötelezettségének eleget téve – legalább 20 napos határidőt biztosítva – Üzletszabályzata tervezetét az érintett engedélyesekkel történő egyeztetés céljából a honlapján közzétette, egyúttal az Üzletszabályzat módosításával kapcsolatban véleményadás céljából megkereste az Ipari Energiafogyasztók Fórumát (továbbiakban **IEF**), és az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesületet. A válaszára nyitva álló határidőn belül a címzett érdekképviselők észrevételeket nem tettek a megkeresésre. Az IEF a véleményezési határidő utolsó napján jelezte, hogy észrevételeit később küldi, melyhez az Engedélyes hozzájárult. Az IEF 2023. április 2. napján tett észrevételeit követően a felek között több körben egyeztetés zajlott, a PPD ennek során átvezette az üzletszabályzata tervezetén az IEF azon javaslatait, melyeket elfogadhatónak tartott. Ezen átvezetéseket követően, az elfogadott észrevételekkel módosított Üzletszabályzat tervezet ismét megküldésre került az IEF részére, melyre válaszul 2023. május 2. napján az IEF újabb észrevételezést küldött, számos olyan új javaslattal élve, amelyek a korábbi körökben nem merültek fel a részéről. Ezeket az észrevételeket az Engedélyes nem vette figyelembe, mivel azok több, mint egy hónappal a véleményezési határidő után érkeztek, illetve olyan már elfogadott és jóváhagyott, jelenleg hatályos szövegváltozatra vonatkoztak, amelyre jelen módosítás tervezet nem tett javaslatot vagy olyan rendelkezéseket érintenek, amelyek az Engedélyes saját üzleti modellje alapján kerültek meghatározásra.

Összegezve megállapítható, hogy az Engedélyes az Üzletszabályzat első véleményezésében megjelölt javaslatokat jellemzően átvezette, míg a visszamutatásra megküldött tervezethez érkezett új észrevételeket az Engedélyes nem fogadta el.

A Hivatal a benyújtott Üzletszabályzat tervezetét, valamint az IEF 2023. április 2. napján tett észrevételeit áttekintette és megállapította, hogy az Üzletszabályzat tervezett módosításait érintő javaslatok nagyrésze az Engedélyes által elfogadásra került, az átvezetésre nem került módosítások elutasításának indokait a Hivatal elfogadta.

A Vhr. 123. § (3)-(4) bekezdései értelmében az energetikai felhasználói érdekképviselők részéről beérkezett véleményeket és az egyeztetés eredményét rögzíteni kell. Ha az érdekképviselő vagy az érintett engedélyes véleménye az üzletszabályzatba nem kerül beépítésre és a felek közötti érdekellentét feloldhatatlan, vagy az észrevételt tevő ezt kéri, a Hivatalhoz az üzletszabályzat jóváhagyására irányuló kérelem mellékleteként be kell nyújtani az észrevételt tevő véleményét is. A Hivatal a fennmaradt vitás kérdésekben dönt, és az üzletszabályzatot jóváhagyja, a jóváhagyást feltételekhez köti, vagy a jóváhagyást megtagadja.

Az Engedélyes által el nem fogadott IEF módosító javaslatok közül – a Hivatallal folytatott egyeztetést követően – az Üzletszabályzat módosítás tervezetében nem kerültek átvezetésre a Vis maiorra vonatkozó javaslat, mivel az olyan esetköröket szándékozott üzletszabályzat szintjén Vis maior eseményként rögzíteni, mely általánosságban, a konkrét esemény minden körülményének ismerete nélkül a Hivatal álláspontja szerint nem rögzíthető, továbbá olyan joggal ruházta volna fel a Hivatalt, mely nem tartozik annak hatáskörébe. Nem kerültek átvezetésre a súlyos szerződésszegésre vonatkozó módosítások sem, mivel Hivatal elfogadta az Engedélyes érvelését, miszerint a szerződésszegési okok mindegyike olyan esetkört szabályoz, ami a felhasználó fizetőképességét hátrányosan érintheti, ezért az Engedélyes az ebből eredő üzleti kockázatát minimalizálni kívánja. A Hivatal ugyancsak elfogadta, hogy az Engedélyes az *energiahatékonyságról* szóló 2015. évi LVII. törvénnyel megállapított energiahatékonysági kötelezettségi rendszer miatt felmerülő ráfordításra (továbbiakban: **EKR díj**) vonatkozó IEF észrevételeket nem vezette át, mivel a Hivatal az Engedélyes álláspontjával egyetértett, a tekintetben, hogy az Engedélyes EKR díjra vonatkozó szövege a Hivatal által az EKR díjra vonatkozó földgáz-kereskedelmi üzletszabályzatokra vonatkozó szövegjavaslatából lett kialakítva. A pénzügyi biztosíték tekintetében felmerült véleményeltérés az IEF és az Engedélyes között, mellyel összefüggésben a Hivatal elfogadta az Engedélyes tervezetét, azzal a szándékkal, hogy a Hivatal a földgáz-kereskedelmi engedélyesek pénzügyi biztosítékait érintő kérdéseket rendszer szinten, a jogszabályi környezet szükséges módosítását követően kívánja rendezni.

Az Engedélyes és a Hivatal az Üzletszabályzatot érintő módosításokról telefonon és elektronikus levelezésen keresztül egyeztetést folytatott, melynek eredményeként az Engedélyes módosította Üzletszabályzatának tervezetét, és 2023. június 15-én a módosításokat egységes keretbe foglaló végleges változatát ügyfélkapun keresztül megküldte a Hivatal részére. Az Engedélyes 2023. július 18-án kérelem kiegészítést nyújtott be az érdekképviselői szervezetekkel folytatott egyeztetések igazolásával kapcsolatban.

A Hivatal a dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy a benyújtott Üzletszabályzat megfelel a GET 113. § és a Vhr. 120. § (3)-(4) bekezdés előírásainak, továbbá a Vhr. 4. számú mellékletének 1.5. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és jóváhagyta az Üzletszabályzatot.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a GET 113. § (4) bekezdése alapján írta elő.

Jelen határozatát a Hivatal a GET 113. §, 127. § c) pontja és a Vhr. 119-123. §-a, a Vhr. 4. számú melléklet 1.5. fejezetében foglalt rendelkezések, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai, továbbá az 1/2014. MEKHr. 6. §, és 1. számú melléklet A) pontjának 30. alpontja alapján kellett rendelkezni.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás *az elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlaná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét *a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § c) pontja, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

dr. Juhász Edit  
elnök  
nevében és megbízásából

**Králik Gábor**  
energetikáért felelős elnökhelyettes

**Melléklet:**

*Üzletszabályzat*

**Kapják:** *(kizárólag elektronikusan, hivatali kapuról cégkapura küldve)*

*Engedélyes* 1pld

*MEKH Irrattár* 1pld